



Foto por Percy Ramirez Medina



Global
Landscapes
Forum
—
Lima

Resumen de resultados

6 y 7 de diciembre de 2014 | Lima, Perú | Celebrado durante la XX Conferencia de las Partes de la CMNUCC (COP20)

La visión de utilizar enfoques integrados de paisaje para abordar los desafíos del cambio climático y el desarrollo fue compartida por los 1700 participantes del Foro Global sobre Paisajes 2014, reconociendo que una gran parte de las soluciones para el clima y el desarrollo deberá ser encontrada en los paisajes. Los paisajes contienen las soluciones para los medios de vida de cientos de millones de personas, alimentos para todos, diversidad y protección de la naturaleza y las bases de la economía verde. Al mismo tiempo, los paisajes son la fuente de una tercera parte de nuestras emisiones de gases de efecto invernadero, comprenden fallas del mercado relacionadas con los recursos naturales, representan una fragmentación de sectores y son objeto de grandes conflictos y problemas de derechos humanos. En este contexto, el Foro Global sobre Paisajes 2014 ofrece los siguientes mensajes.

Mensajes clave

1. Una política coherente y marcos legales para el uso sostenible de la tierra son esenciales para los esfuerzos de desarrollo y contra el cambio climático.
2. Es importante actuar sobre resultados de la investigación que surjan relacionados con pueblos indígenas y comunidades locales.
3. Incrementar el financiamiento para el paisaje reduciendo los riesgos de inversión y transformando los mercados de capital.
4. Alinear las acciones para el cambio climático con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
5. La agricultura inteligente respecto al clima es gran parte de la solución.
6. Los enfoques de paisaje pueden combinar y reforzar los esfuerzos de mitigación y adaptación al cambio climático.
7. Las medidas fiscales bien diseñadas en un contexto de paisaje pueden ser importantes para abordar la deforestación y la degradación de los bosques.
8. Los valores de los servicios del ecosistema desempeñan un papel importante en las economías nacionales.
9. Las tecnologías de la información del uso de la tierra pueden transformar las políticas nacionales.

Información general

Los paisajes sanos son una parte esencial de las soluciones para el clima y el desarrollo. El uso de la tierra, los bosques, la seguridad alimentaria y la agricultura serán elementos importantes del acuerdo sobre el clima post-2020, y los países buscan investigación aplicada y ejemplos de mejores prácticas en diferentes regiones, disciplinas, escalas y sectores que sirvan de información a las negociaciones en curso en la agenda de desarrollo post-2015 del nuevo acuerdo sobre el clima.

El Foro Global sobre Paisajes 2014 fue concebido para informar los marcos globales de cambio climático y desarrollo¹ cómo un “enfoque de paisaje” puede contribuir a soluciones sostenibles en una amplia diversidad de condiciones sociales, ambientales, políticas y económicas.

Durante casi 50 años, los enfoques de manejo integrado en los sectores de uso de la tierra —en particular el manejo forestal y la agricultura— han sido objeto de estudios

“ La ciencia de los paisajes es clara y los aspectos económicos convincentes. Cómo integrar esto en la visión del futuro de sus países es exactamente lo que está en juego aquí y en París.”



Rachel Kyte

Vicepresidenta y enviada especial para el cambio climático del Banco Mundial

científicos. Los participantes en el Foro Global sobre Paisajes 2014 compartieron ejemplos prácticos de cómo se está implementando el enfoque de paisaje, cómo alinear mejor las acciones de desarrollo y de lucha contra el cambio climático, cómo el nuevo acuerdo sobre el clima puede abordar el uso de la tierra y de qué manera las nuevas propuestas multilaterales de financiamiento pueden eliminar barreras para la sostenibilidad a lo largo de las cadenas de suministro.

Los proponentes de los enfoques de paisaje animan a los países a pasar de unos planteamientos de políticas sectoriales hacia un enfoque integrado de arriba abajo que coloque a los pobres y vulnerables en el centro de la toma de decisiones, e incremente la coordinación nacional para asegurar la coherencia y la inclusión.

El Foro Global sobre Paisajes 2014 ofrece nueve mensajes relevantes para un acuerdo multilateral sobre el clima y la agenda de desarrollo post-2015. Estas recomendaciones, resumidas más adelante, se basan en los resultados de sesiones individuales mantenidas durante el Foro y no representan un consenso del conjunto del Foro.

Para más información acerca de los paisajes y el Foro Global sobre Paisajes, visite www.landscapes.org

1. UN Framework Convention on Climate Change (UNFCCC [Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático- CMNUCC]) y UN General Assembly (UNGA [Asamblea General de la ONU - AGNU])

Definición del enfoque de paisajes

La diversidad de la terminología que rodea los enfoques de paisaje supone un desafío para la implementación. Científicos del Centro de Investigación Forestal Internacional (CIFOR) han estado consolidando la base de evidencias y mapeando proyectos de paisajes en todo el mundo.

Aunque en la práctica existen muchos ejemplos de enfoque integrado de manejo de la tierra, solo se han documentado y representado 47 estudios de caso en la literatura revisada por pares, según encontró el estudio de CIFOR. Hay una nutrida representación de temas de manejo forestal y medios de vida en la literatura sobre paisajes pero pocos ejemplos de enfoques que integren prácticas agrícolas. La literatura también tiende a centrarse en resultados positivos, con poco monitoreo o evaluación.

Ahora los investigadores están analizando documentos no revisados por pares y se proponen publicar los resultados en 2015.

Puede ver el mapa de proyectos de paisaje en cifor.org/landscape-map

1. Una política coherente y marcos legales para el uso sostenible de la tierra son esenciales para los esfuerzos de desarrollo y contra el cambio climático

Desde hace mucho tiempo, los problemas relativos al uso de la tierra, el cambio de uso de la tierra y el manejo forestal en las negociaciones del cambio climático han sido complicados y representado un desafío desde el punto de vista político y científico. Esta situación perdura a pesar de los recientes avances en ciencia y tecnología, como los nuevos e innovadores marcos de políticas, incluido REDD+, y mejoras en los indicadores y en la medición, el reporte y la verificación (MRV) de las reducciones de emisiones.

El reciente énfasis en los enfoques de paisaje en el ámbito internacional ha estimulado debates sobre el uso de enfoques integrados de políticas para el potencial de

“ Los derechos humanos, la seguridad alimentaria, la equidad, la salud y el género son los temas más importantes al adoptar un enfoque de paisaje.”



Peter Holmgren
Director general del Centro de Investigación Forestal Internacional

adaptación y mitigación de la agricultura, los bosques y el cambio de uso de la tierra. Los esfuerzos locales para involucrar a diversos actores en un uso más sostenible de la tierra no pueden triunfar en el vacío; deben estar respaldados por voluntad política, reformas legislativas y un marco de sostenibilidad claro.

La idea de un nuevo acuerdo sobre el clima que incluya principios clave relacionados con los “paisajes” ha demostrado ser atractiva para muchos. Al desarrollar estos principios, los formuladores de políticas deben tener en cuenta:

- Los vínculos entre cambio climático, derechos humanos, cambio de uso de la tierra y gobernanza de los recursos naturales.
- Los principios, sistemas y decisiones existentes en el marco de la CMNUCC que proporcionan suficientes elementos y procedimientos para incluir el uso de la tierra en el nuevo acuerdo sobre el clima.
- La facilitación de una inclusión flexible, transparente, comparable y consistente del sector de la tierra en las contribuciones determinadas a nivel nacional (Intended Nationally Determined Contributions - INDC).
- Los beneficios derivados del conocimiento tradicional e indígena para la mitigación, la adaptación y medidas de implementación.
- La colaboración intersectorial, que será crucial para alcanzar las metas establecidas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
- Las sinergias, los vínculos y la interdependencia entre adaptación y mitigación.
- Procesos paralelos como el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) y los derechos de los pueblos indígenas.
- La interacción entre actores, puesto que no basta simplemente con adaptar medidas para grupos de actores específicos.
- Armonizar las contribuciones de los mecanismos existentes de uso de la tierra, y facilitar una transición fluida hacia una cobertura más completa acorde con las circunstancias del país concreto.
- Adoptar criterios para el reporte de los avances a nivel nacional en el desarrollo de medidas para abordar las causas de la deforestación y la degradación de la tierra.

Derribar barreras institucionales

Los gobiernos subnacionales desempeñan un papel fundamental en la implementación de los enfoques integrados de paisaje, y las coaliciones que están creando son cruciales.

México está aprovechando el apoyo de California y otros lugares a múltiples niveles para promover el “desarrollo territorial”, yendo más allá de meros pagos por servicios ambientales para impulsar el desarrollo sobre el terreno en diversos sectores, incluido el agrícola.

Los gobiernos subnacionales aún se enfrentan a retos relacionados con descentralizaciones problemáticas, restricciones presupuestarias, ordenación territorial y coordinación intersectorial. No obstante, las oportunidades para la acción a nivel subnacional y jurisdiccional justifican la atención a este nivel de gobernanza.

Más información en gcftaskforce.org

2. Actuar en base a los resultados de investigación relacionados con pueblos indígenas y comunidades locales

Los pueblos indígenas y las comunidades locales han utilizado el debate de REDD+ para aumentar la atención al importante rol que ellos desempeñan en la mitigación y adaptación al cambio climático. A lo largo de las negociaciones sobre el clima, han habido repetidos llamamientos al reconocimiento de los derechos indígenas y el conocimiento indígena en un nuevo acuerdo sobre el clima. Asimismo, la investigación ha aportado cada vez más análisis sociales y técnicos sobre cómo la participación de los pueblos indígenas y las comunidades locales puede mejorar las oportunidades de mitigación pre-2020.

Para avanzar en esta área, los que formulan las políticas deben abordar la inseguridad que ha provocado la muerte de activistas indígenas y tener más en cuenta la investigación emergente, que muestra que:

- Otorgar concesiones que conducen a la conversión de bosques nativos a otros usos tiene implicaciones no solo para las emisiones de carbono sino también para los derechos, medios de vida y culturas de los pueblos indígenas.²
- Asegurar los derechos de tenencia de la población indígena y las comunidades del bosque puede jugar un rol importante para incrementar la protección y restauración de los bosques a nivel nacional.³
- La protección activa del gobierno frente a la ocupación de tierras apoya los derechos forestales

3. Incrementar el financiamiento para el paisaje reduciendo los riesgos de inversión y transformando los mercados de capital

El sector privado cada vez se está involucrando más en iniciativas de paisaje, como se refleja en resultados como la Declaración de Nueva York sobre los Bosques. No hay escasez de capital interesado en invertir en proyectos medioambientales, pero sí escasez de proyectos diseñados de manera que resulten atractivos a los inversores.

“ Ha llegado el momento del enfoque de paisajes y de que trabajemos juntos... Los enfoques de paisaje están en consonancia con los pueblos indígenas; así es como ellos conservan la tierra, el agua y los recursos.”



Victoria Tauli-Corpuz

Relatora especial de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas

de los pueblos indígenas y comunidades locales, así como las reducciones de la contaminación por carbono.⁴

- Los mapas y otras formas de información espacial son importantes para identificar de qué zonas dependen las comunidades locales y las poblaciones indígenas para sus medios de vida.
- La participación de una amplia diversidad de interesados en el uso de información espacial puede ser una contribución significativa al desarrollo de sólidas estrategias nacionales de REDD+, al facilitar la incorporación del conocimiento tradicional.
- Es necesario integrar más las perspectivas de las poblaciones indígenas y las comunidades.

2 Doyle C y Whitmore A (2014) *Indigenous Peoples and the Extractive Sector: Towards a Rights-Respecting Engagement*. Baguio, Filipinas: Tebtebba, PIPLinks y Universidad de Middlesex.

3 Stevens C, Winterbottom R, Reytar K y Springer J. (2014) *Securing Rights, Combating Climate Change: How Strengthening Community Forest Rights Mitigates Climate Change*. Washington, DC: World Resources Institute. www.wri.org/securingrights

4 Stevens et al. (2014) *Securing Rights, Combating Climate Change: How Strengthening Community Forest Rights Mitigates Climate Change*. Washington, DC: World Resources Institute www.wri.org/securingrights

“ Aunque indudablemente el sector privado puede perturbar los mercados, es solo a través de políticas gubernamentales que los podemos transformar.”



Paul Polman
CEO, Unilever

Los formuladores de políticas deben tener en cuenta lo siguiente:

- Los empresarios necesitan ayuda adicional para clarificar los beneficios empresariales de los enfoques de paisaje. Será necesario reducir los riesgos de la inversión privada⁵ si se quiere incrementar el financiamiento del sector privado para el manejo integrado del paisaje.

- Los actores de la cadena de suministro están asumiendo compromisos sin precedentes de desvincular sus cadenas de suministro de la deforestación en los principales productos agrícolas (aceite de palma, carne bovina, soya, cacao, pulpa y papel).
- Ni REDD+ ni las acciones de la cadena de suministro pueden triunfar por sí solas, pero combinado estos dos planteamientos tienen el potencial de alcanzar el objetivo de detener la deforestación para el 2030.
- Nuevos estudios⁶ han encontrado diferencias significativas en los impactos y percepciones de riesgo experimentados por mujeres y hombres en diferentes paisajes. El apoyo a la adaptación y la mitigación requiere análisis con perspectiva de género para comprender las diferencias de género reales y

- percibidas en cuanto a intereses y necesidades.
- Enfoques grupales como los grupos de crédito pueden ser un medio eficaz para apoyar la adaptación al cambio climático de las mujeres rurales.
- Se requieren análisis con perspectiva de género para comprender las diferencias de género reales y percibidas en intereses y necesidades, y para prevenir los riesgos y amenazas.

5 Por ejemplo, la garantía de cartera de préstamos del Fondo Althelia de USAID.

6 Valdivia C, Seth A, Gilles JL, Garcia M, Jimenez E, Cusicanqui J, Navia F y Yucra E. (2010) Adapting to climate change in Andean ecosystems: Landscapes, capitals, and perceptions shaping rural livelihood strategies and linking knowledge systems. *Annals of the Association of American Geographers* 100(4):818–34.

4. Alinear las acciones para el cambio climático con los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Dos nuevos grandes retos son: (1) los enfoques internacionales para el uso sostenible de la tierra y los bosques y, (2) coherencia en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y los resultados de las negociaciones de la CMNUCC sobre el clima.

Conforme los gobiernos del mundo se acercan no solo a alcanzar un nuevo acuerdo sobre el clima sino también a finalizar los ODS, es importante dirigir nuestra atención al mundo post-2015 y cómo esos procesos se complementarán mutuamente. Los responsables de las decisiones deben:

- Establecer las condiciones necesarias para que los bosques ofrezcan resultados de desarrollo sostenible.

- Definir claramente indicadores para medir la contribución de los paisajes a los objetivos de desarrollo.
- Identificar contribuciones determinadas a nivel nacional (INDC) viables y prácticas, dirigidas a reducir la pérdida de bosques naturales; acelerar la restauración de los bosques y paisajes; llevar a cabo acciones de uso de la tierra para mitigación y adaptación; y mejorar la acción contra el cambio climático pre-2020.
- Identificar las sinergias en la planificación nacional del desarrollo, los recursos financieros y los mecanismos de rendición de cuentas con el fin de maximizar la eficiencia y reducir los costos de transacción para todos los actores involucrados.

“Creo que el foco del Foro es sumamente relevante para el esfuerzo global de hacer frente al cambio climático y avanzar hacia el desarrollo sostenible.”



Helen Clark

Administradora del Programa de Desarrollo de la ONU y secretaria general adjunta de las Naciones Unidas

5. La agricultura climáticamente inteligente es gran parte de la solución

La agricultura es responsable del 90 % de la deforestación⁷, pero no recibe el 90 % de la atención de REDD+. Un estudio reciente⁸ descubrió que la mayoría de las intervenciones directas de REDD+ tienen como objetivo reducir la degradación de los bosques más que la deforestación. Las

intervenciones propuestas rara vez establecen vínculos explícitos con causas de la deforestación y degradación de los bosques.

La agricultura climáticamente inteligente (CSA, por sus siglas en inglés) fue desarrollada como respuesta directa a un debate de política de cambio climático que planteaba un enfoque compartimentado de la adaptación y la mitigación y que no había abordado adecuadamente el papel de la agricultura en la seguridad alimentaria, o la amenaza que supone el cambio climático para la seguridad alimentaria. La CSA tiene semejanzas con políticas anteriores, y es peligroso suponer que una productividad mayor reduce la presión sobre los bosques.

“ El desarrollo de nuevas metodologías para abordar la agricultura en la CMNUCC no es totalmente necesario puesto que ya existen. Debemos comprender mejor la importancia de la mitigación desde el sector agrícola.”



Maria Jose Sanz Sanchez
Coordinadora del Programa ONU-REDD, FAO

Los debates sobre agricultura en las negociaciones del cambio climático han sido lentos debido a preocupaciones sobre soberanía nacional y seguridad alimentaria. No obstante, una hoja de ruta convenida para el sector agrícola⁹ ha instaurado un proceso que abarca diversos temas y prosigue hasta 2016.

Los formuladores de políticas deben tener en cuenta lo siguiente:

- El potencial de mitigación de la CSA varía de una región a otra¹⁰; es necesario adaptar los enfoques a las circunstancias locales y regionales.
- La agricultura debe ser tratada específicamente en los enfoques intersectoriales de REDD+; las zonas clave de emisiones provenientes de la deforestación y la agricultura pueden ser utilizadas para priorizar la toma

de decisiones, junto con información contextual para identificar áreas donde la mitigación sustentada por la CSA puede ser de utilidad para reducir emisiones de gases de efecto invernadero.

- La creación de entornos propicios para pequeños productores, forestales y pescadores mediante las siguientes prácticas:
 - » Intercambiar conocimientos sobre prácticas y sistemas de cultivo para optimizar los insumos para la producción.
 - » Aumentar la disponibilidad de crédito, variedades mejoradas, fertilizantes y otros insumos.
 - » Apoyar la biodiversidad y la resiliencia mediante diversificación a nivel de campo y de paisaje.
 - » Mejorar las prácticas post-cosecha para reducir las pérdidas de alimentos.
 - » Empoderar a los productores, procesadores y consumidores para reducir los residuos de alimentos.
 - » Facilitar incentivos financieros para ayudar en los costos de transición e incrementar los servicios ambientales.
 - » Mejorar los sistemas de vigilancia meteorológica y alerta temprana.

7 Kissinger G, Herold M y De Sy, V. (2012) *Drivers of Deforestation and Forest Degradation: A Synthesis Report for REDD+ Policymakers*. Vancouver: Lexeme Consulting.

8 Salvini G, Herold M, De Sy V, Kissinger G, Brockhaus M y Skutsch M (2014) How countries link REDD+ interventions to drivers in their readiness plans: Implications for monitoring systems. *Environmental Research Letters* 9:074004

9 Proyecto de decisión L.14 del OSACTT (SBSTA) <http://unfccc.int/resource/docs/2014/sbsta/eng/l14.pdf>

10 Resultados inéditos presentados en el Foro Global sobre Paisajes 2014 (Román-Cuesta)

6. Los enfoques de paisaje pueden combinar y reforzar los esfuerzos de mitigación y adaptación al cambio climático

La estructura original de la CMNUCC crea una división entre adaptación y mitigación, que es artificial en el contexto del uso de la tierra y los bosques. Aunque la evidencia muestra que las actividades de adaptación y mitigación pueden realizarse conjuntamente sobre el terreno¹¹, ningún instrumento financiero las apoya explícitamente.

La información disponible actualmente indica que la mitigación y la adaptación pueden ser sinérgicas en algunas circunstancias y antagónicas en otras. Es necesario reconocer y gestionar concesiones mutuas.

Para avanzar en esta área, los formuladores de políticas deben:

- Tener en cuenta que la mitigación basada en la adaptación es importante para los países en desarrollo.
- Ajustar los criterios de financiamiento para apoyar actividades que generen sinergias.
- Facilitar la medición del potencial de mitigación de emisiones de carbono en las actividades de adaptación.
- Buscar oportunidades innovadoras para financiar la mitigación basada en la adaptación, como pueden ser los bonos verdes para los ecosistemas.
- Utilizar, en la restauración forestal para la mitigación, especies autóctonas adaptadas al medio local, y diversas especies para reducir el riesgo al fortalecer la resiliencia a fenómenos extremos, y asegurar la creación de ecosistemas viables, autosostenibles y adaptables.

11 Pramova E y Locatelli B (2013) *Guidebook on Integrating Community-Based Adaptation into REDD+ Projects: Lessons from Indonesia and the Philippines*. Bogor, Indonesia: Center for International Forestry Research.

7. Las medidas fiscales bien diseñadas en un contexto de paisaje pueden ser importantes para abordar la deforestación y la degradación de los bosques

Con frecuencia, los instrumentos fiscales están dirigidos a prioridades pasadas, pero no siempre están totalmente en línea con los problemas del mañana. Es importante asegurar que los beneficios privados procedentes del uso de la tierra no se obtengan a cambio de costos sociales y ambientales, que a menudo son costos públicos.

Las medidas fiscales —subsidios, impuestos, cánones— tienen importantes efectos directos e indirectos sobre el uso de la tierra¹² y pueden y deben tener un rol en la lucha contra la deforestación y otros factores ambientales externos. La respuesta económica clásica a actividades

que ocasionan externalidades dañinas como la pérdida de biodiversidad del cambio climático es someterlas a impuestos. No obstante, aunque esto funciona en el mundo de la teoría económica con mercados perfectos, consideraciones de índole práctica por lo general hacen que la reforma sea mucho más complicada y difícil.

Para avanzar en esta área, los formuladores de políticas deben tener en cuenta:

- Que REDD+ proporciona un marco para poder evaluar y potencialmente alinear los instrumentos fiscales.
- Que deben trabajar más en materia de instrumentos fiscales para ayudar a que avance el proceso de REDD+.
- Que los incentivos no funcionarán sin instituciones fuertes, e incluso podrían ser contraproducentes; es más efectivo centrarse primero en fomentar la capacidad sobre el terreno, trabajando con la sociedad civil para establecer procesos de gobernanza participativos, eficaces y con múltiples actores.
- Que deben incluir enfoques innovadores en las mediciones e incentivos para la mitigación o adaptación al cambio climático, para ayudar a garantizar los derechos de acceso a los beneficios nutricionales que proporcionan los bosques.

12 UNEP (2014) *Building Natural Capital: How REDD+ can Support a Green Economy*. Report of the International Resource Panel. Nairobi: United Nations Environment Programme.

8. Los valores de los servicios del ecosistema desempeñan un papel importante en las economías nacionales

Estudios presentados en el Foro Global sobre Paisajes 2014 mostraron que terminar con la deforestación y lograr un desarrollo económico continuo no son necesariamente opciones mutuamente excluyentes. En el Mato Grosso de Brasil, por ejemplo, la producción de soya casi se ha cuadruplicado mientras que la deforestación está un 75 % por debajo del promedio de la década.¹³

En cambio, un estudio en curso realizado por The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB)¹⁴ llegó a la conclusión de que los valores directos e indirectos de los bosques suponen alrededor del 4,7 % del PIB de Zambia, además de generar más de un millón de empleos.

Los formuladores de políticas deben tener en cuenta que:

- Los estudios nacionales de valoración económica pueden ser una herramienta importante para que

¿Una nueva economía del clima?

“Podemos tener crecimiento económico y combatir el cambio climático.”



Felipe Calderón
Expresidente de México

La Comisión Global sobre la Economía y el Clima, encabezada por el expresidente mexicano Felipe Calderón, recientemente propuso recomendaciones sobre acciones y políticas que pueden lograr un crecimiento económico de alta calidad además de abordar el peligroso cambio climático.

El informe estimó el valor global de los servicios de los ecosistemas forestales en 16,2 billones de USD en 2011.

Véase newclimateeconomy.net

los gobiernos y otros actores comprendan mejor la contribución de los bosques a su economía y el impacto de la deforestación.

- La valoración de servicios ambientales forestales como la captura de carbono, la regulación de los caudales aguas abajo y la capacidad para generar ingresos por (eco)turismo proporciona un argumento para la transición a una economía verde.
- Será necesaria ayuda para monitorear y apoyar las salvaguardas de REDD+ en el régimen climático post-2020.

- La conceptualización del carbono como un producto debería incluir explícitamente la integración del carbono en la sostenibilidad de los ecosistemas naturales y agrícolas.

13 Nepstad D, McGrath D, Stickler C, Alencar A, Azevedo A, Swette B, Bezerra T, DiGiano M, Shimada J, Seroa da Motta R, Armijo E, Castello L, Brando P, Hansen MC, McGrath-Horn M, Carvalho O y Hess L (2014) Slowing Amazonian deforestation through public policy and interventions in beef and soy supply chains. *Science* 344(6188):1118–23

14 <http://www.teebweb.org/agriculture-and-food/>

9. Las tecnologías de la información del uso de la tierra pueden transformar las políticas nacionales

La tecnología de cartografía de alta resolución y los datos de teledetección están transformando la manera en la que se supervisa el uso de la tierra. En el Foro Global sobre Paisajes 2014 los científicos presentaron lo siguiente:

- Un prototipo que analiza los cambios en la cobertura vegetal de Perú en tiempo real y con alta resolución (Universidad de Maryland).
- Mapas de alta resolución con las emisiones de los bosques y los cambios de uso de la tierra a nivel tropical y mundial (Woods Hole Institute, NASA, Terra-i).¹⁵
- Una herramienta para identificar y analizar rápidamente el potencial de restauración del paisaje forestal (UICN).
- Una herramienta de establecimiento de prioridades, probada a nivel nacional, para abordar las emisiones de la agricultura, el manejo forestal y otros usos de la tierra (AFOLU) (CCAFS, CIFOR).

Estos sistemas pueden ayudar a los países a analizar conjuntamente sectores económicos relacionados con la tierra para satisfacer las necesidades de reporte nacional e internacional, ayudarlos a priorizar las acciones de mitigación y evaluar qué tipo de apoyo necesitan. Asimismo, contribuirán al potencial de mitigación a corto plazo pre-2020 y a los Sistemas Nacionales de Monitoreo Forestal (SNMF). Sin embargo, es importante asegurar que los datos sean validados cuidadosamente.

Teniendo en cuenta las complejidades e incertidumbres asociadas con las emisiones de sectores rurales, se debe apuntar a conseguir formatos simplificados de informes, particularmente para los países en desarrollo. Informes sencillos y eficientes en costos sobre las emisiones del uso de la tierra pueden sustentar la integridad ambiental, además de dirigir los recursos limitados hacia acciones específicas que conseguirán reducciones de emisiones reales y permanentes por parte del sector de uso de la tierra.

15 Estos datos serán incorporados en 2015 a la plataforma Global Forest Watch de WRI. Para más información, consulte www.globalforestwatch.org



Paisajes sostenibles para una nueva agenda climática y de desarrollo
Una visión más allá del 2015

6 y 7 de diciembre de 2014
Lima, Perú

Socios del país anfitrión



Socios coordinadores



Asociados en la ejecución



Socios financiadores



Consorcio CPF Ag



Celebrado durante la XX Conferencia de las Partes de la CMNUCC (COP20)

